



Telia Eesti AS  
dokument@telia.ee  
Mustamäe tee 3  
15033, Tallinn, Harju maakond

Teie 18.03.2024 nr EC.1-5/117-3

Meie 15.04.2024 nr 7.1-2/24/19147-9

## Vastus Telia seisukohale

Vastuseks teie taaskordsele taotlusele kooskõlastada OÜ Kirjanurk töö nr 10181P Harju maakonnas Raasiku vallas Härma külas Käokõrva kinnistu Telia mobiilsidemasti sideühenduseks annan järgmise selgituse/vastuse.

Riigivaraseaduse § 4 sätestab riigivara valitseja kohustused. Toodud paragrahvi lõike 1 kohaselt korraldab riigivara valitseja riigi nimel vara riigile omandamist, riigivara valdamist, kasutamist ja käsutamist, kinnisasjade kasutamist kasutuslepingu või piiratud asjaõigusega koormamise lepingu alusel ning riigi osalemist aktsionäri, osaniku, asutaja või liikmena Eestis registrisse kantud aktsiaseltsis, osauhingus, sihtasutuses või mittetulundusühingus ja välisriigis piiratud vastutusega eraõiguslikus juriidilises isikus ning teostab sellest tulenevaid õigusi ja kohustusi käesoleva seadusega sätestatud korras. Riigivaraseaduse § 8 lõike 1 kohaselt on riigivara valitseja kohustatud riigivara valitsema eesmärgipäraselt, otstarbekalt, säästlikult ja heaperemehelikult.

Asjaõigusseaduse rakendamise seaduse § 15<sup>2</sup> lõike 2 kohaselt on kinnisasja omanik kohustatud taluma ka tehnovõrku või -rajatist, mille suhtes ei ole sama paragrahvi lõikes 1 sätestatud talumiskohustust, kui see tehnovõrk või -rajatis kuulub [asjaõigusseaduse §-s 158<sup>1</sup>](#) nimetatud võrguettevõtjale ja on püstitatud omaniku nõusolekul enne 1999. aasta 1. aprilli ning seda tehnovõrku või -rajatist kasutatakse eesmärgipäraselt ja avalikes huvides. See säte ei välista siiski talumiskohustuse tekkimist kokkuleppel ja kokkuleppes sätestatud tingimustel.

Riigivaraseaduse § 8 lõike 4 kohaselt, tehes riigivaraga mis tahes toiminguid või tehinguid, peab riigivara valitseja juhinduma põhimõttest suurendada kasu ja vältida kahju, mis riik võib neist toimingutest või tehingutest saada. Riigivara valitseja peab tegema riigivaraga tehinguid kooskõlas õigusaktidega ning läbipaistvalt ja kontrollitavalt. Märgime, et tulenevalt § 15 lg 2 ja lg 6 ei anta riigivara kasutusse, kui kasutamiseks andmine raskendaks oluliselt selle varaga seotud riigivara otstarbekohast kasutamist või muudaks selle võimatuks. Riigivara kasutamiseks andmisega ei tohi riigile tekkida kahju.

Riigivaraseaduse § 19 lg 1<sup>1</sup> kohaselt otsustab avalikult kasutatava riigitee ja selle teenindamiseks vajaliku maa kasutamiseks andmise tehnovõrgu või -rajatise või muu ehitise ehitamiseks otsustab Kliimaministeerium või tema volitusel Transpordiamet.

Riigivaraseaduse § 21 lõikes 1 on sätestatud riigivara kasutamiseks andmise otsuse kohustuslikud elemendid, milleks on muuhulgas kasutamiseks antava riigivara kirjeldus. Riigivaraseaduse § 26 kohaselt peab piiratud asjaõigusega koormamise otsus lisaks § 21 toodule sisaldama asjaõiguse sisu.

Lähtudes ülaltoodud sätetest on esitatud projekti kooskõlastamisel Transpordiametil Eesti Vabariigi esindajana oluline teada kõigi samal maaüksusel asuvate tehnovõrkude- ja rajatistega seonduv, kuid eriti oluline on veenduda, et tehnovõrk millega liitutakse – paikneb riigimaal kooskõlastatult ja seaduslikult. Kui ei, siis on vajalik vormistada enne uute kasutusõiguste andmist ka olemasolevat tehnovõrku puudutav kasutusõigus.

Arvestades tehnorajatiste hulka, oli ja on igati mõistlik ja otstarbekas reguleerida varasemad tehnovõrgud asjaõigusseaduse rakendamise seadusest tuleneva talumiskohustusega (välja arvatud juhtudel, kui kasutusse andmine on toimunud lepingulistel alustel). Samas, juhul kui on toimunud talumiskohustusega tehnovõrgu ümberehitamine ja mitte samasse asukohta kus see algselt oli, tuleb see vormistada ka vastavalt. Seda enam, et praegusel juhul oleme kindlad, et väidetavalt talumiskohustusega tehnovõrk on ümber ehitatud pärast 1. aprilli 1999. Selliste tehnovõrkude ümberehitamisel tuleb need ka vastavalt vormistada, sh vormistada maakasutus. Seda seisukohta toetab ka Tallinna Ringkonnakohtu kohtumäärus haldusasjas nr 3-23-2247, p 13.

Praegusel juhul, vara valitsejana aga ei ole meil info täielik, kuivõrd teame, et alal paikneb pärast 1. aprilli 1999. ümberehitatud tehnovõrk, mille asukoht on nihkes algsega võrreldes ning mille kohta tuleks vormistada isikliku kasutusõiguse leping.

Teie 18.03.2024 kirjaga nr EC.1-5/117-3 lisad paraku ei kanna infot, mida küsisime. Lisa 1 on kavandatava kaabli asukohaskeem, mis ei tõenda praegusel juhul midagi. Lisa 2 on nimetuse järgi teostusjoonise väljavõte kuid see ei ole terviklik ning selle alusel ei saa veenduda et see on kooskõlastusse puutuva asukoha kohta, et konkreetne teostus on koostatud pädeva isiku poolt ja et just selle teostuse alusel on Maanteeamet tööd vastu võtnud (kui need üldse on üle antud/vastu võetud). Samuti ei nähtu sellelt, millal teostusjoonis on koostatud ning see ei tõenda kaevu muldesse paigaldamist sisaldava projekti kooskõlastamist Maanteeameti/teedevalitsuse poolt. Lisaks nähtub, et esitatud teostusel ei vasta kaugus teekatte servast kooskõlastuses esitatud tingimustele (tõenäoliselt on siis ka kooskõlastatud projektiga vastuolus). Sellest saab muuhulgas omakorda järeldada, et 2019. aastal on kaabel tähispostide paigaldamisel just möödaehituse tõttu ette jäänud, vigastada saanud ning ümber tõstetud. Lisa 3 on 1998. aasta kooskõlastuse väljavõte, mis ei tõenda, et kaevud on tee muldesse lubatud, kuna sisu mõistmiseks oleks vaja lisada ka asjakohane kooskõlastusega asendiplaan ja seletuskiri.

Seega, oleme jätkuvalt seisukohal, et 2019. aastal ümber paigutatud trass ei ole sama, mis 1998. või 1999. aastal rajatud trass.

Ükski esitatud eelnimetatud lisadest ei tõenda, et konkreetseid kaevusid tee muldesse oleks lubatud ning ei välista Transpordiameti õigust tugineda kehtinud ja kehtivatele kokkulepetele, et tolleaegse praktika alusel ei lubatud kaevusid tee muldesse ning kaabli rajamisel on kaabli valdaja võtnud kohustuse see oma kuludega ümber ehitada kui see takistab tavapärast teehoidu.

Seega, kui konkreetse objekti kohta ei ole teie sõnul võimalik leida lepingut ega muid asjakohaseid dokumente, lähtume oma järeldustes ja otsustes üldprintsipiidest ja kokkulepetest, mis sellel ajal kehtisid. Nimelt sõlmisid Riigi Maanteeamet ja AS Eesti Telefon 1996. aastal kokkulepe (lisana kaasas) kus pooled leppisid kokku tingimused kaugsidekaablite paigaldamisel riigimaanteede teemaale ja kaitsetsooni.

Juhul, kui te siiski leiate konkreetset objekti puudutava lepingu, palume selle Transpordiametile edastada. Saaksime selle kanda riigivara registrisse, kus vara omanikul oleks ülevaade olemasolevatest varadest ja kohustustest. Oleme seisukohal, et sellisel puhul ei ole arhiivist olemasolevate materjalide otsimise näol mitte tegemist liigse halduskoormusega vaid heaperemeheliku käitumisega Eesti riigi vara suhtes.

Kaev, milles soovite liituda asub riigitee muldes. „Uputatud“ sidekaevude paiknemine sellises asukohas ei ole teehoiu vaates vastuvõetav, kuna sarnased kaevud ei võimalda hooldetehnikaga selle kohal liikumist, mis aga on vajalik erinevate teehoiutööde läbiviimiseks. Kuna Riigi Maanteeameti ja AS Eesti Telefon vahel 1996. a. sõlmitud ja seega ka väidetaval ehitusajal

kehtinud kokkuleppes on välistatud kaevude rajamine riigiteede muldesse ning teehoiule ettejäärmisel on sideettevõtte kohustus oma rajatised eest ära tõsta, on Transpordiamet seisukohal, et vastava sideliitumise projektiga tuleb kaev kohe ümber tõsta, väljapoole riigitee mullet. Lähtudes ülalnimetatud kokkuleppe punktist 16 palume selle kaevu ümbertõstmise lisada Käokõrva masti liitumisprojekti ning ümbertõstmise teostada koos liituva sidekaabli ehitustöödega tehnovõrgu valdaja kulul.

Palume esitada Transpordiametile taotlus 2019. a. ümber ehitatud trassilõigule isikliku kasutusõiguse saamiseks ning peale trassilõigu seadustamist esitada kooskõlastamiseks kaevu ümbertõstmist sisaldav korrigeeritud projekt.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Mart Michelis

juhataja

planeerimise osakond

Lisa: Riigi Maanteeameti ja AS Eesti Telefon vahel 1996. a. sõlmitud kokkulepe

Lisaadressaadid: Kirjanurk OÜ

Tiit Harjak

5188201, Tiit.Harjak@transpordiamet.ee

Monika Pihlak

5275120, Monika.Pihlak@transpordiamet.ee